

अप्य विभाग

आदेश

दिनांक 10 अगस्त, 1984

सं. श्रो. वि./अस्वाला/115-83/29749.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. मैनेजिंग डायरेक्टर, हरियाणा एवं इण्डस्ट्रीज कारभोरेशन नि., सैकटर 22-ए, चण्डीगढ़, के श्रमिक श्री मुरेश कुमार नथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3 (44)-84-3-श्रम, दिनांक 19 अप्रैल, 1984 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अस्वाला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अधिकारी सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री मुरेश कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हक्कार है?

सं. श्रो. वि./अस्वाला/115-83/29755.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल वो राय है कि मै. मैनेजिंग डायरेक्टर, हरियाणा एवं इण्डस्ट्रीज कारभोरेशन नि., सैकटर 22-ए, चण्डीगढ़, के श्रमिक श्री राम धन नथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 3 (44)-84-3-श्रम, दिनांक 19-4-84 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय, अस्वाला, को विवादप्रस्त या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अधिकारी सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री राम धन की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हक्कार है?

दिनांक 14 अगस्त, 1984

सं. श्रो. वि./ए.डी./102-84/30695.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मै. एस्कोर्ट्स लि. ट्रैक्टर डिविजन, सैकटर-13, फरीदाबाद, के श्रमिक श्री महीपाल शर्मा तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई आद्योगिक विवाद है।

आदर्श चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चाहनीय समझते हैं;

इसलिए, अब, आद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-श्रम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11496-जी.-श्रम-68-श्रम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 अधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद, को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा गामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत अधिकारी सम्बन्धित मामला है:—

क्या श्री महीपाल शर्मा की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हक्कार है?